



ADFC  
Fahrradklima-Test  
2020

# Ratings

Ortsgrößenklasse: 50.000-100.000 Einwohner

## Kurzüberblick

Gesamtbewertung (Schulnote)	4,3
Rangplatz in Ortsgrößenklasse	96 von 110 Orten
Vergleich zu 2018	relative Konstanz (o)

## Stärken und Schwächen im Städtevergleich

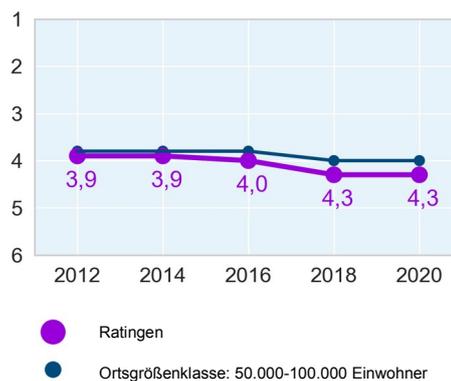
### positiv

1. Radfahren durch Alt und Jung
2. Wegweisung für Radfahrer
3. Konflikte mit Fußgängern

### negativ

1. Reinigung der Radwege
2. Oberfläche der (Rad)wege
3. Winterdienst auf Radwegen

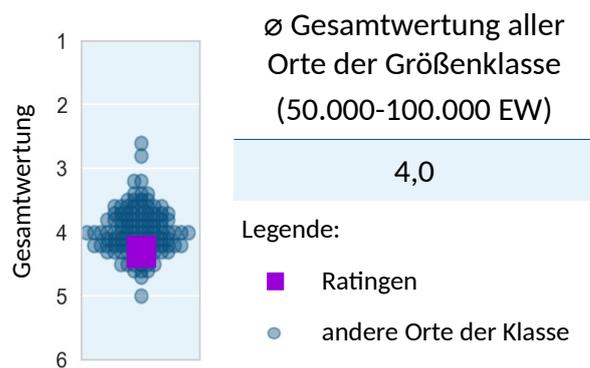
## Entwicklung seit 2012



## Überblick Ratingen

Anzahl Teilnehmer	408
Gesamtbewertung <sup>1</sup>	4,3
Rangplatz Bund in Ortsgrößenklasse	96 von 110
Rangplatz Land in Ortsgrößenklasse	38 von 46
Vergleich Gesamtbewertung zu 2018 <sup>2</sup>	o

## & im Städtevergleich



## Stärken und Schwächen

### ...in der Einzelbewertung<sup>3</sup>

geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	3,0
Erreichbarkeit Stadtzentrum	3,0
Radfahren durch Alt und Jung	3,1
Wegweisung für Radfahrer	3,3
zügiges Radfahren	3,5
Konflikte mit Fußgängern	3,8
Spaß oder Stress	4,1
Medienberichte	4,1
Fahrraddiebstahl	4,2
Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	4,2
Werbung für das Radfahren	4,3
Abstellanlagen	4,4
Fahrradförderung in jüngster Zeit	4,5
Konflikte mit Kfz	4,5
Sicherheitsgefühl	4,6
Fahrradmitnahme im ÖV	4,6
Fahren im Mischverkehr mit Kfz	4,7
Hindernisse auf Radwegen	4,7
Fahren auf Radwegen & Radf.-streifen	4,8
Öffentliche Fahrräder	4,9
Winterdienst auf Radwegen	4,9
Falschparkerkontrolle auf Radwegen	4,9
Reinigung der Radwege	5,0
Oberfläche der (Rad)wege	5,0
Breite der (Rad)wege	5,1
Führung an Baustellen	5,1
Ampelschaltungen für Radfahrer	5,2

Stärken



Schwächen

### ...im Vergleich zu ähnlichen Orten<sup>4</sup>

Radfahren durch Alt und Jung	0,0
Wegweisung für Radfahrer	0,0
Konflikte mit Fußgängern	-0,1
geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	-0,1
Fahrradmitnahme im ÖV	-0,2
Medienberichte	-0,2
Werbung für das Radfahren	-0,2
Falschparkerkontrolle auf Radwegen	-0,2
Konflikte mit Kfz	-0,2
Fahrraddiebstahl	-0,2
Fahren im Mischverkehr mit Kfz	-0,2
Erreichbarkeit Stadtzentrum	-0,2
Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	-0,3
Sicherheitsgefühl	-0,4
Fahren auf Radwegen & Radf.-streifen	-0,4
Breite der (Rad)wege	-0,4
Führung an Baustellen	-0,4
zügiges Radfahren	-0,4
Fahrradförderung in jüngster Zeit	-0,4
Öffentliche Fahrräder	-0,5
Abstellanlagen	-0,5
Spaß oder Stress	-0,6
Ampelschaltungen für Radfahrer	-0,6
Hindernisse auf Radwegen	-0,6
Winterdienst auf Radwegen	-0,7
Oberfläche der (Rad)wege	-0,7
Reinigung der Radwege	-0,8

1 Schulnotensystem: 1=fahrradfreundlich, 6 = nicht fahrradfreundlich

2 falls zutreffend: Vergleich mit der Gesamtbewertung 2018, fünfstufige Skala

++ starke Verbesserung + leichte Verbesserung, o kaum Veränderung - leichte Verschlechterung -- starke Verschlechterung

3 Reihung der Themen nach den Einzelbewertungen des Orts

4 Reihung der Themen nach dem Unterschied zur Durchschnittsbewertung aller Orte der Ortsgrößenklasse.

Lesebeispiel: *Sicherheitsgefühl* wird 0,4 Notenpunkte schlechter bewertet als im Durchschnitt der Ortsgrößenklasse.

## Detailtabellen für Ratingen (408 TN)

### Fahrrad- und Verkehrsklima

Bei uns...	Schulnotenskala							Ø	Ø Ortsgrößenklasse	
	1	2	3	4	5	6	k.A.			
1. macht Radfahren Spaß.	4%	13%	19%	20%	26%	18%	1%	ist Radfahren Stress.	4,1	3,5
2. werden Radfahrer*innen als Verkehrsteilnehmer akzeptiert.	3%	9%	19%	22%	29%	18%	1%	wird man als Radfahrer*in nicht ernst genommen.	4,2	3,9
3. fahren alle Fahrrad - egal, ob alt oder jung.	12%	28%	18%	16%	14%	6%	5%	fahren eher nur bestimmte Gruppen Fahrrad (z.B. Kinder, Radsportler).	3,1	3,1
4. wird viel für das Radfahren geworben.	2%	10%	18%	16%	27%	24%	3%	findet keine Werbung für das Radfahren statt.	4,3	4,1
5. wird in den Medien meist positiv über Radfahrer*innen berichtet.	2%	10%	18%	20%	25%	16%	9%	wird in den Medien nur über Unfälle und das Fehlverhalten von Radfahrer*innen berichtet.	4,1	3,9

## Stellenwert des Radfahrens

	Bei uns...	Schulnotenskala							Ø	Ø Ortsgrößenklasse	
		1	2	3	4	5	6	k.A.			
6.	...wurde in jüngster Zeit besonders viel für den Radverkehr getan.	3%	7%	18%	13%	27%	31%	1%	...wurde in jüngster Zeit kaum etwas für den Radverkehr getan.	4,5	4,1
7.	...überwacht die Stadt bzw. Gemeinde streng, dass Autos nicht auf Radwegen parken.	2%	4%	7%	14%	25%	43%	5%	...wird großzügig geduldet, wenn Autofahrer/innen auf Radwegen parken.	4,9	4,7
8.	...werden Radwege regelmäßig gereinigt.	2%	4%	7%	11%	27%	45%	4%	...werden Radwege selten gereinigt.	5,0	4,2
9.	...sind die Ampelschaltungen gut auf Radfahrer/innen abgestimmt.	1%	3%	6%	11%	20%	55%	3%	...sind Ampelschaltungen nicht gut auf Radfahrer/innen abgestimmt.	5,2	4,6
10.	...werden im Winter Radwege geräumt und gestreut.	1%	3%	10%	10%	25%	38%	12%	...werden im Winter Radwege nicht geräumt gestreut.	4,9	4,2

## Sicherheit beim Radfahren

Bei uns...	Schulnotenskala							Ø	Ø Ortsgrößenklasse	
	1	2	3	4	5	6	k.A.			
11. ...fühlt man sich als Radfahrer/in sicher.	3%	6%	12%	19%	32%	28%	0%	...fühlt man sich als Radfahrer/in gefährdet.	4,6	4,2
12. ...gibt es selten Konflikte zwischen Radfahrer/innen und Fußgänger/innen.	3%	13%	21%	30%	20%	10%	2%	...gibt es häufig Konflikte zwischen Radfahrer/innen und Fußgänger/innen.	3,8	3,7
13. ... gibt es selten Konflikte zwischen Radfahrer/innen und Autofahrer/innen.	1%	5%	13%	22%	33%	23%	2%	...gibt es häufig Konflikte zwischen Radfahrer/innen und Autofahrer/innen.	4,5	4,3
14. ...gibt es keine Hindernisse auf Radwegen und Radfahrstreifen.	2%	5%	10%	15%	34%	34%	0%	...gibt es viele Hindernisse auf Radwegen und Radfahrstreifen (...).	4,7	4,1
15. ...kommt Fahrraddiebstahl selten vor.	1%	6%	15%	23%	18%	13%	24%	...werden Fahrräder oft gestohlen.	4,2	4,0
16. ...sind Radwege und Radfahrstreifen so angelegt, dass auch junge und ältere Menschen sicher Rad fahren können.	1%	3%	9%	18%	32%	34%	1%	...kann man auf Radwegen und Radfahrstreifen nicht sicher fahren.	4,8	4,4
17. ...kann man auf der Fahrbahn gemeinsam mit den Autos zügig und sicher Rad fahren.	2%	4%	11%	16%	33%	31%	2%	...wird man auf der Fahrbahn bedrängt und behindert.	4,7	4,5

## Komfort beim Radfahren

Bei uns...	Schulnotenskala							Ø	Ø Ortsgrößenklasse
	1	2	3	4	5	6	k.A.		
18. ...sind Wege für Radfahrer/innen angenehm breit und erlauben ein problemloses Überholen langsamerer Radfahrer/innen.	1%	3%	8%	12%	26%	48%	2%	5,1	4,7
19. ... sind Wege für Radfahrer/innen angenehm glatt und eben.	2%	3%	7%	10%	32%	44%	1%	5,0	4,3
20. ...findet man überall komfortable und sichere Abstellmöglichkeiten.	2%	7%	14%	25%	28%	21%	2%	4,4	3,9
21. ...werden Radfahrer/innen an Baustellen bequem und sicher vorbeigeführt.	1%	2%	6%	12%	28%	46%	5%	5,1	4,7
22. ...kann man Fahrräder einfach und preiswert in öffentlichen Verkehrsmitteln mitnehmen.	2%	6%	9%	15%	17%	29%	22%	4,6	4,4

## Infrastruktur und Radverkehrsnetz

Bei uns...	Schulnotenskala							Ø	Ø Ortsgrößenklasse
	1	2	3	4	5	6	k.A.		
23. ...ist das Stadtzentrum bzw. die Ortsmitte gut mit dem Fahrrad zu erreichen.	11%	32%	22%	18%	12%	5%	0%	3,0	2,8
24. ...kann man zügig und direkt Ziele mit dem Rad erreichen.	5%	26%	20%	22%	17%	10%	1%	3,5	3,1
25. ...sind die meisten Einbahnstraßen in der Gegenrichtung für Radfahrer/innen freigegeben.	12%	27%	26%	15%	10%	4%	5%	3,0	2,9
26. ...können sich Radfahrer/innen an eigenen Wegweisern gut orientieren.	8%	24%	23%	18%	15%	8%	4%	3,3	3,3
27. ...sind öffentlich zugängliche Leihfahrräder für jeden einfach, zuverlässig und preisgünstig nutzbar.	0%	3%	8%	9%	19%	28%	32%	4,9	4,4

## Zusatzfragen 2020: Corona & Radfahren

Bei uns...	Schulnotenskala							Ø	Ø Ortsgrößenklasse	
	1	2	3	4	5	6	k.A.			
Z1. wurde den Radfahrer*innen während der Corona-Zeit handfeste Signale für mehr Fahrradfreundlichkeit gegeben.	2%	2%	4%	5%	18%	63	7%	wurde den Radfahrer*innen während der Corona-Zeit keine Signale für mehr Fahrradfreundlichkeit gegeben.	5,4	5,2
Z2. haben während der Corona-Zeit die Bürgermeister*innen und Kommunalpolitiker*innen das Radfahren neu entdeckt.	2%	6%	10%	10%	18%	41%	13%	wurde während der Corona-Zeit von Bürgermeister*innen und Kommunalpolitiker*innen das Radfahren nicht mehr als üblich thematisiert.	4,8	4,7
Z3. wurde das Radfahren während der Corona-Zeit in den lokalen Medien empfohlen.	2%	11%	12%	14%	21%	26%	14%	wurde das Radfahren als Chance während der Corona-Zeit in den lokalen Medien nicht thematisiert.	4,4	4,1
Z4. haben ich und die Menschen in meinem Umfeld während der Corona-Zeit neue mit dem Rad erreichbare Ziele in der näheren Umgebung entdeckt.	10%	23%	14%	11%	10%	20%	12%	haben ich und die Menschen in meinem Umfeld während der Corona-Zeit keine neuen mit dem Rad erreichbaren Ziele in der näheren Umgebung entdeckt.	3,6	3,4
Z5. ist während der Corona-Zeit die Bedeutung des Fahrrades gestiegen.	22%	25%	17%	9%	9%	13%	6%	ist während der Corona-Zeit die Bedeutung des Fahrrades nicht gestiegen.	2,9	3,0

## Entwicklung seit 2012

Fahrrad- und Verkehrsklima	2012	2014	2016	2018	2020
Spaß oder Stress	2,9	3,2	3,3	3,8	4,1
Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	3,5	3,7	3,8	4,2	4,2
Alle fahren Fahrrad	3,1	3,0	3,0	3,3	3,1
Werbung für das Radfahren	4,5	4,0	3,9	4,2	4,3
Medienberichte	4,0	3,9	3,9	4,0	4,1

Stellenwert des Radfahrens	2012	2014	2016	2018	2020
Fahrradförderung in jüngster Zeit	3,9	3,7	3,9	4,4	4,5
Falschparkerkontrolle a. Radwegen	4,7	4,7	4,5	5,0	4,9
Reinigung der Radwege	4,7	4,6	4,7	5,0	5,0
Ampelschaltungen für Radfahrer	4,7	4,7	4,7	5,1	5,2
Winterdienst auf Radwegen	4,9	4,9	4,7	5,0	4,9

Sicherheit beim Radfahren	2012	2014	2016	2018	2020
Sicherheitsgefühl	3,8	4,0	4,1	4,5	4,6
Konflikte mit Fußgängern	3,4	3,4	3,5	3,7	3,8
Konflikte mit Kfz	3,8	4,0	4,2	4,5	4,5
Hindernisse auf Radwegen	4,3	4,4	4,3	4,7	4,7
Fahrraddiebstahl	3,7	3,8	4,0	4,0	4,2
Fahren auf Radwegen & Radfahrstreifen	4,2	4,4	4,4	4,7	4,8
Fahren im Mischverkehr mit Kfz	4,1	4,1	4,3	4,6	4,7

Komfort beim Radfahren	2012	2014	2016	2018	2020
Breite der (Rad)wege	4,5	4,6 ➡	4,5 ➡	4,9 ↓	5,1 ↘
Oberfläche der (Rad)wege	4,3	4,4 ➡	4,4 ➡	4,9 ↓	5,0 ➡
Abstellanlagen	4,0	4,1 ➡	4,1 ➡	4,3 ↘	4,4 ➡
Führung an Baustellen	4,8	4,9 ➡	4,8 ➡	5,1 ↘	5,1 ➡
Fahrradmitnahme im ÖV	4,2	4,2 ➡	4,0 ↗	4,4 ↓	4,6 ↘

Infrastruktur & Radverkehrsnetz	2012	2014	2016	2018	2020
Erreichbarkeit Stadtzentrum	2,5	2,6 ➡	2,7 ➡	3,0 ↘	3,0 ➡
zügiges Radfahren	2,7	2,8 ➡	3,0 ↘	3,3 ↘	3,5 ↘
geöffnete Einbahnstr. in Gegenri.	3,3	2,7 ↗	2,8 ➡	3,0 ↘	3,0 ➡
Wegweisung für Radfahrer	3,3	3,2 ➡	3,2 ➡	3,6 ↓	3,3 ↗
Öffentliche Fahrräder	4,6	4,5 ➡	4,5 ➡	4,8 ↘	4,9 ➡

**Legende:**

	Verschlechterung		Konstant	Verbesserung	
<b>Symbol</b>	↓	↘	➡	↗	↑
<b>Differenz zur letzten Bewertung</b>	- >0,3	- 0,2 - 0,3	+/- 0,1	+ 0,2 - 0,3	+ >0,3

## Wichtigkeit der Themen

Der Index der Wichtigkeit wurde aus den Bewertungsabstufungen (wichtig / eher wichtig / eher unwichtig / unwichtig) gebildet. Auf einer linearen Skala ist 1 = wichtig und 0 = unwichtig.

### ...in der Einzelbewertung<sup>5</sup>

Konflikte mit Kfz	0,91
Hindernisse auf Radwegen	0,91
Sicherheitsgefühl	0,91
Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	0,91
Oberfläche der (Rad)wege	0,90
Reinigung der Radwege	0,87
Winterdienst auf Radwegen	0,85
Falschparkerkontrolle auf Radwegen	0,85
Breite der (Rad)wege	0,84
Erreichbarkeit Stadtzentrum	0,83
Konflikte mit Fußgängern	0,82
Ampelschaltungen für Radfahrer	0,79
Führung an Baustellen	0,78
Abstellanlagen	0,77
Wegweisung für Radfahrer	0,73
Fahrraddiebstahl	0,73
geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	0,71
Fahrradmitnahme im ÖV	0,70
Werbung für das Radfahren	0,69
Medienberichte	0,68
Öffentliche Fahrräder	0,39

Wichtig



Unwichtig

### ...im Vergleich zu ähnlichen Orten<sup>6</sup>

Fahrradmitnahme im ÖV	+0,08
Oberfläche der (Rad)wege	+0,07
Reinigung der Radwege	+0,06
Wegweisung für Radfahrer	+0,04
Falschparkerkontrolle auf Radwegen	+0,04
Hindernisse auf Radwegen	+0,03
Führung an Baustellen	+0,03
Erreichbarkeit Stadtzentrum	+0,03
Winterdienst auf Radwegen	+0,02
Konflikte mit Kfz	+0,02
Werbung für das Radfahren	+0,02
Konflikte mit Fußgängern	+0,02
Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	+0,01
Medienberichte	+0,01
Sicherheitsgefühl	+0,01
Fahrraddiebstahl	+0,01
Breite der (Rad)wege	+0,01
Abstellanlagen	0,00
Ampelschaltungen für Radfahrer	-0,01
geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	-0,03
Öffentliche Fahrräder	-0,04

5 Reihung der Themen nach den Index des Orts

6 Reihung der Themen nach dem Unterschied zum Durchschnittsindex aller Orte der Ortsgrößenklasse.  
Lesebeispiel: *Sicherheitsgefühl* wird 0,01 Indexstufen wichtiger bewertet als im Durchschnitt der Ortsgrößenklasse.

## Wichtigkeit der Themen: Detailtabelle

		Wichtig	Eher Wichtig	Eher unwichtig	Unwichtig	k.A.	Index	Index Ortsgrößenklasse
1.	Akzeptanz von Radfahrer/innen als Verkehrsteilnehmer	79%	13%	6%	1%	1%	0,91	0,90
2.	Aktionen und Kampagnen zum Radfahren	41%	26%	24%	5%	3%	0,69	0,67
3.	Medienberichterstattung	37%	32%	23%	5%	4%	0,68	0,67
4.	Überwachung von Falschparkern	68%	20%	7%	4%	2%	0,85	0,81
5.	Reinigung der Radwege	72%	19%	5%	3%	1%	0,87	0,81
6.	Abstimmung der Ampelschaltungen auf Radfahrer/innen	58%	25%	11%	5%	1%	0,79	0,80
7.	Winterdienst auf Radwegen	65%	23%	6%	3%	3%	0,85	0,83
8.	Sicherheitsgefühl der Radfahrer/innen	80%	12%	5%	1%	2%	0,91	0,90
9.	Konfliktfreiheit zwischen Radverkehr und Fußverkehr	59%	28%	9%	2%	2%	0,82	0,80
10.	Konfliktfreiheit zwischen Radverkehr und Autoverkehr	81%	11%	5%	1%	1%	0,91	0,89

		Wichtig	Eher Wichtig	Eher unwichtig	Unwichtig	k.A.	Index	Index Ortsgrößenklasse
11.	Hindernisfreiheit auf Radwegen	80%	13%	3%	2%	1%	0,91	0,88
12.	Fahrraddiebstahl	42%	31%	17%	4%	6%	0,73	0,72
13.	Breite der Wege für Radfahrer/innen	65%	24%	7%	3%	1%	0,84	0,83
14.	Oberflächenqualität der Wege für Radfahrer/innen	78%	14%	4%	3%	1%	0,90	0,83
15.	Abstellmöglichkeiten für Fahrräder	44%	43%	9%	3%	2%	0,77	0,77
16.	Führung des Radverkehrs an Baustellen	52%	31%	11%	4%	2%	0,78	0,75
17.	Fahrradmitnahme in öffentlichen Verkehrsmitteln	36%	32%	19%	4%	9%	0,70	0,62
18.	Zügige und direkte Erreichbarkeit von Zielen	55%	34%	6%	2%	3%	0,83	0,80
19.	Freigabe von Einbahnstraßen für Radfahrer/innen	38%	39%	16%	4%	3%	0,71	0,74
20.	Wegweisung	43%	33%	18%	3%	3%	0,73	0,69
21.	Öffentliche Leihfahrräder / Fahrradverleih	8%	22%	34%	23%	12%	0,39	0,43

Eine Übersicht der Ergebnisse aller Teilnehmerstädte des ADFC-Fahrradklima-Tests 2020 gibt es auf der Internetseite <https://fahrradklima-test.adfc.de>.

#### **Gesamtleitung und Kontakt:**

Allgemeiner Deutscher Fahrrad-Club e. V.  
Mohrenstr. 69  
10117 Berlin  
Telefon: 030 2091498-0  
Telefax: 030 2091498-55  
E-Mail: [fahrradklimatest@adfc.de](mailto:fahrradklimatest@adfc.de)  
<https://fahrradklima-test.adfc.de>  
[www.adfc.de](http://www.adfc.de)

#### **Datenerhebung und -aufbereitung:**



teamred

Projektleitung: Hannes Schreier  
Städte-Übersichten: Jakob Baum

[www.team-red.net](http://www.team-red.net)